

**รูปแบบการเขียนบทความวิจัยในวารสารวิชาการ Southeast Bangkok Journal**

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)... (TH Sarabun New 18 pt. หน้า กลางหน้า).....

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ ตัวพิมพ์ใหญ่) (TH Sarabun New 16 pt. หน้า กลางหน้า).....

(เว้น 1 บรรทัด)

ชื่อผู้เขียน1 ภาษาไทย ..... \*

ชื่อผู้เขียน2 ภาษาไทย ..... \*\*

ชื่อผู้เขียน3 ภาษาไทย ..... \*\*\*

(TH Sarabun New 14 pt. หน้า ขิดขวา)

(เว้น 1 บรรทัด)

**บทคัดย่อ** (TH Sarabun New 16 pt. หน้า)

.....  
..... (เนื้อหาบทคัดย่อ (TH Sarabun New 16 pt. ตัวธรรมดา)).....

(เว้น 1 บรรทัด)

**คำสำคัญ :** (ภาษาไทย หัวข้อTH Sarabun New 16 pt. ตัวหนา)..... (เนื้อหา (TH Sarabun New 16 pt. ตัวธรรมดา) ไม่เกิน 5 คำ).....

(เว้น 1 บรรทัด)

**Abstract** (TH Sarabun New 16 pt. ตัวหนา)

.....  
..... (เนื้อหาAbstract (TH Sarabun New 16 pt. ตัวธรรมดา)).....

(เว้น 1 บรรทัด)

**Keywords :** (ภาษาอังกฤษ หัวข้อTH Sarabun New 16 pt. ตัวหนา)..... (เนื้อหา (TH Sarabun New 16 pt. ตัวธรรมดา) ไม่เกิน 5 คำ).....

---

\* รายละเอียดของผู้เขียน1ภาษาไทย .. (TH Saraban New 14 pt. ธรรมดา ขิดซ้าย)ตำแหน่ง....หน่วยงาน.....e-mail...

\*\* รายละเอียดของผู้เขียน2ภาษาไทย .. (TH Saraban New 14 pt. ธรรมดา ขิดซ้าย)ตำแหน่ง....หน่วยงาน.....e-mail...

\*\*\* รายละเอียดของผู้เขียน3ภาษาไทย .. (TH Saraban New 14 pt. ธรรมดา ขิดซ้าย)ตำแหน่ง....หน่วยงาน.....e-mail...

(ขึ้นหน้าใหม่)

บทนำ (TH Sarabun New 16 pt. หนา)

.....(เนื้อเรื่อง(TH Sarabun New 16 pt. ธรรมดา) .....

.....

(เว้น 1 บรรทัด)

วัตถุประสงค์ (TH Sarabun New 16 pt. หนา)

.....(เนื้อเรื่อง(TH Sarabun New 16 pt. ธรรมดา) .....

.....

(เว้น 1 บรรทัด)

วิธีการวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัย (TH Sarabun New 16 pt. หนา)

.....(เนื้อเรื่อง(TH Sarabun New 16 pt. ธรรมดา) .....

.....

(เว้น 1 บรรทัด)

ผลการวิจัย (TH Sarabun New 16 pt. หนา)

.....(เนื้อเรื่อง(TH Sarabun New 16 pt. ธรรมดา) .....

.....

ตารางที่ 1 (TH Sarabun New 16 pt. หนา)

--	--	--	--

.....

.....

.....



รูปที่ 1 ชื่อรูป (TH Sarabun New 14 pt. หน้า)

.....  
.....  
.....

(เว้น 1 บรรทัด)

การอภิปรายผลและสรุป (TH Sarabun New 16 pt. หน้า)

.....(เนื้อเรื่อง(TH Sarabun New 16 pt. ธรรมดา) .....

.....  
.....

(เว้น 1 บรรทัด)

(เว้น 1 บรรทัด)

เอกสารอ้างอิง (TH Sarabun New 16 pt. หน้า กลางหน้า)

.....(เนื้อหา(TH Sarabun New 16 pt. ธรรมดา) .....

.....  
.....  
.....

## ตัวอย่างบทความวิจัย

### ผลกระทบต่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเป็นประชาคมอาเซียน THE AFFECT TO QUALITY AWARD OF HIGHER-EDUCATION IN ASIAN COMMUNITY

ดร.จิระภา สุขเกษม\*

ยุวดี เปรมวิชัย\*\*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยของสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเป็นประชาคมอาเซียน ที่มีผลกระทบต่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา 2) กำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ของปัจจัยสู่ความเป็นเลิศที่ได้รับผลกระทบจากการเป็นประชาคมอาเซียน โดยประชากรเป็นบุคลากรของวิทยาลัยทั้งหมดในปีการศึกษา 2557 สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรวัด 5 ระดับ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.86 วิเคราะห์ข้อมูลโดย การวิเคราะห์องค์ประกอบ และการวิเคราะห์เส้นทาง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเข้าเป็นประชาคมอาเซียน ตามวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) มี 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) การพัฒนาบุคลากรและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาองค์กร 2) กระบวนการปฏิบัติเพื่อมุ่งผลลัพธ์ 3) ผู้บริหารยุคประชาคมอาเซียน และ 4) กลยุทธ์สร้างบัณฑิต ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง พบว่า ไม่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-square = 3027.75 ค่าองศาอิสระ = 32 ค่า P = 0.000 ค่าดัชนี GFI = 0.604 ค่าดัชนี RMSEA = 0.081) พบว่า ปัจจัยในการเป็นประชาคมอาเซียน ด้านกระบวนการปฏิบัติเพื่อมุ่งผลลัพธ์ ส่งผลกระทบต่อปัจจัยการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus) (ค่า  $R^2 = 0.96$ )

2. ตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ของหมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus) ต้องคำนึงถึงความพร้อมรับต่อภาวะฉุกเฉินด้วย

**คำสำคัญ :** เกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ประชาคมอาเซียน การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ

---

\* ที่ปรึกษาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก, e-mail : jirapha@southeast.ac.th

\*\* ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, e-mail : yuwatisit@gmail.com

## **Abstract**

The research objectives were to 1) examine the various Quality Award of Higher-Education factors affecting Higher-Education in Asian Community factors and 2) study the key performance index of the various Quality Award of Higher-Education factors which affecting Higher-Education in Asian Community factors. The sample size 200 persons under the population which were all persons of Collage in academic year 2014 derived by random sampling method. The research tool for data collection was 5-level rating scale questionnaire which it had Cronbach reliability value 0.86. The data were analyzed by descriptive statistics, Correlation coefficient, Factor Analysis and Path Analysis. The research results were summarized as follows:

1. The administration of Collage had the means in high level which focus to Customer and the result by Factor analysis found the 4 important factors were 1) Human Resource development and learning organization management 2) Process for the best output 3) The Leader in Asian Community and 4) Strategic for serving customers. The goodness-of-fit test of the model of the affect to Quality Award of Higher-Education factors in Asian Community developed by Path analysis was inconsistent model. (Chi-square = 3027.75 degree of freedom = 32  $p = 0.000$  GFI = 0.604 RMSEA = 0.081). The Higher-Education in Asian Community factors had direct effectiveness with Quality Award of Higher-Education factors in “Process for the best output” ( $R^2 = 0.96$ ) that it was the 6th criteria “Operation focus” of Quality Award factors.

2. The key performance index of the 6th criteria “Operation focus” related to the overall work systems organization designs which delivered customers, stakeholders and achieved organizational success, also prepared for emergencies.

**Keywords :** Quality Award, Asian Community, Operation focus

## บทนำ

ในการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ.2550 ณ ประเทศสิงคโปร์ ทำให้ในปี พ.ศ.2558 ประเทศในภูมิภาคอาเซียน 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา (Cambodia) เนการาบรูไน ดารุสซาลาม (Negara Brunei Darussalam) มาเลเซีย (Malaysia) ไทย (Thailand) สหภาพเมียนมาร์ (Union of Myanmar) สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (The Socialist Republic of Vietnam) สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (The Republic of Philippines) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) (The Lao People's Democratic Republic or Lao PDR) สาธารณรัฐสิงคโปร์ (The Republic of Singapore) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (The Republic of Indonesia) มีการรวมกันเป็นประชาคมอาเซียน (Asian Community : AC) มีเป้าหมาย กฎเกณฑ์และข้อบังคับต่าง ๆ ที่สอดคล้องกัน ผ่านสามเสาหลักแห่งประชาคมอาเซียน ซึ่งได้แก่ 1) ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political and Security Community : APSC) 2) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) และ 3) ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-cultural Community : ASCC) วัตถุประสงค์หลักของการรวมเป็นประชาคมอาเซียนนั้น ไชยวัฒน์ คำชู (2555) กล่าวว่า “เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน ระหว่างประเทศในภูมิภาค อารังไว้ซึ่งสันติภาพ เสถียรภาพ และความมั่นคงปลอดภัยทางการเมือง สร้างสรรค์ความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมการกินดีอยู่ดี บนพื้นฐานของความเสมอภาคและผลประโยชน์ร่วมกัน” นอกจากนี้ยังมีการเสริม สร้างความร่วมมือของ ประเทศสมาชิกอาเซียนกับประเทศภายนอก และองค์กรความร่วมมือแห่งภูมิภาคอื่น ๆ และองค์กร ระหว่างประเทศอีกด้วย ดังนั้นทำให้มีการแข่งขันกันระหว่างองค์กรของแต่ละประเทศมากขึ้น องค์กรที่มี หลักฐานว่าเป็นที่หนึ่งหรือเป็นเลิศกว่าองค์กรประเภทเดียวกัน จึงจะเป็นผู้ยึดครองส่วนแบ่งการตลาดส่วนใหญ่ องค์กรสถาบันอุดมศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้สู่ความเป็น เลิศ และพร้อมสำหรับรองรับอนาคตที่จะเกิดขึ้น สถาบันการศึกษาที่มีความเป็นเลิศเท่านั้นจึงจะเป็น ที่สนใจของผู้เรียนมาจากทุกประเทศสมาชิกอาเซียน

ในปัจจุบันแนวทางที่แน่นอนของการดำเนินการสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ยังไม่มีการ กำหนดเป็นเกณฑ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) เป็นเกณฑ์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร ให้พร้อมใน การเป็นองค์กรที่เป็นเลิศ มีข้อกำหนดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ 7 หมวด คือ

หมวด 1 การนำองค์กร (Leaderships)

หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)

หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า (Customer Focus)

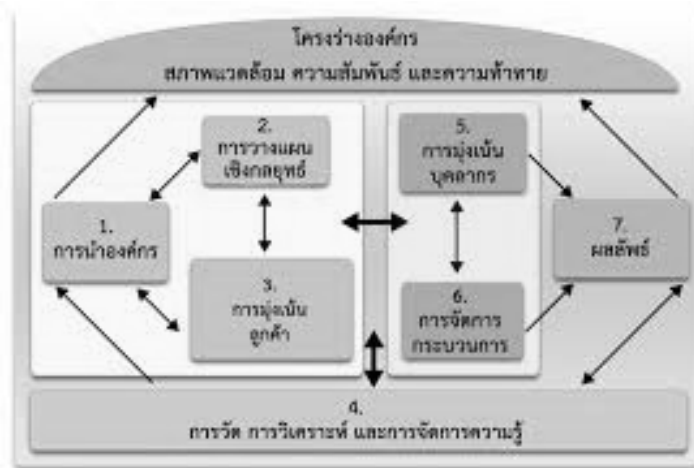
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce Focus)

หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus)

หมวด 7 ผลลัพธ์ (Results)

โดยความสัมพันธ์ของทุกหมวดทั้ง 7 หมวด มีความเชื่อมโยงภายใต้โครงสร้างองค์กร โดยมีหมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นฐานสารสนเทศที่สำคัญขององค์กร ซึ่งสามารถแสดงในลักษณะ Hamburger Model ได้ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

การศึกษาผลกระทบต่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเป็นประชาคมอาเซียน (The Affect to Quality Award of Higher-Education in Asian Community) ครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอกปีการศึกษา 2557

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่มีผลต่อปัจจัยของสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเป็นประชาคมอาเซียน

2. เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ของปัจจัยการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสัมพันธ์หรือมีผลกระทบต่อปัจจัยของสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเป็นประชาคมอาเซียน

## วิธีการวิจัย

1. ศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดการจัดการคุณภาพ ซึ่งการจัดการคุณภาพที่เป็นมาตรฐานนิยมใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมีหลายเกณฑ์ ที่นิยมมากที่สุดคือ เกณฑ์รางวัลคุณภาพ Malcolm Baldrige สรุปว่า การดำเนินการบริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 7 หมวดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thai Quality Award : TQA) ได้แก่

การนำองค์กร (Leaderships) ให้เป็นปัจจัย ชื่อ LEAS

การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) ให้เป็นปัจจัย STRP

การมุ่งเน้นลูกค้า (Customer Focus) ให้เป็นปัจจัย ชื่อ CUSF

การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) ให้เป็นปัจจัย ชื่อ MEAK

การมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce Focus) ให้เป็นปัจจัย ชื่อ WOLF เทียบมาจาก ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร

การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus) ให้เป็นปัจจัย ชื่อ OPEF

ผลลัพธ์ (Results) ให้เป็นปัจจัย ชื่อ RESF

## ผลการวิจัย

1. การพัฒนาบุคลากร และ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาองค์กร (FAC1) มีความสัมพันธ์ทางตรงกับการมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce Focus: WOLF) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management: MEAK) และการมุ่งเน้นลูกค้า (Customer Focus: CUSF) ด้วยค่าความสัมพันธ์ 0.33, 0.27 และ 0.34 ตามลำดับ

2. กระบวนการปฏิบัติเพื่อมุ่งผลลัพธ์ (FAC2) มีความสัมพันธ์ทางตรงกับการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus : OPEF) และ ผลลัพธ์ (Results : RESF) ด้วยค่าความสัมพันธ์ 0.58 และ 0.43 ตามลำดับ และ ค่า R2 เท่ากับ 0.96 ซึ่งสูงที่สุด

3. ผู้นำองค์กรสู่ประชาคมอาเซียน (FAC3) มีความสัมพันธ์ทางตรงกับการนำองค์กร (Leaderships : LEAS) ด้วยค่าความสัมพันธ์ 0.95



4. กลยุทธ์สร้างบัณฑิต (FAC4) มีความสัมพันธ์ทางตรงกับ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning : STRP) และการมุ่งเน้นลูกค้า(Customer Focus : CUSF) ด้วยค่าความสัมพันธ์ 0.53 และ 0.49 ตามลำดับ

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันที่เป็นอยู่ปัจจุบันด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus)

ที่	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(sd.)	ระดับของการ ดำเนินการ
1	การออกแบบกระบวนการทำงานคำนึงถึงปัจจัยที่สำคัญเสมอเช่น เทคโนโลยี เวลา งบประมาณ ผลผลิต เป็นต้น	3.89	.784	มาก
2	ก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่มีการวางแผนและตรวจสอบจนมั่นใจ	3.84	.849	มาก
3	มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อความต้องการของสังคมปัจจุบัน	3.85	.807	มาก
4	มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับสถาบันการศึกษาระดับมัธยมปลายที่เป็นผู้ส่งมอบนักศึกษา	3.77	.775	มาก
	รวม ด้าน การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus)	3.84	.686	มาก

ดังนั้น สรุป ได้ว่า ในการเป็นประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไทยมากที่สุดที่ “กระบวนการปฏิบัติเพื่อมุ่งผลลัพธ์” ( $R^2 = 0.96$ ) ได้แก่ การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus : OPEF) และการมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Results : RESF)

ส่วนการวิเคราะห์ ตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Key Performance Indexs : KPIs) ของปัจจัยการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา

ในการศึกษานี้เป็นการวิเคราะห์ ตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ของปัจจัยการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ที่มีความสัมพันธ์หรือผลกระทบต่อปัจจัย

ของสถาบันอุดมศึกษาในการเป็นประชาคมอาเซียน มากที่สุด คือ ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Operation Focus)

### การอภิปรายผลและสรุป

ปัจจัยการดำเนินการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา มาจาก เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thai Quality Award : TQA) ทั้ง 7 หมวด สถาบันอุดมศึกษาควรมีการดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

ก้องเกียรติ บูรณศรี, และคณะ. (2555). *ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความเป็นผู้ประกอบการขององค์กรสภาพแวดล้อมทางธุรกิจและผลการดำเนินงานของสถานประกอบการอุตสาหกรรมการผลิต*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ฉัตยาพร เสมอใจ. (2547). *การจัดการและการตลาดบริการ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ. (2555). *การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการนำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ยุพาวรรณ วรรณวานิชย์. (2551). *การตลาดบริการ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.